

Madrazo vuelve a cuestionar la limpieza de los sorteos de pisos en los ayuntamientos

Eudel califica de «indignas» las acusaciones del consejero, pero se ofrece a dialogar

El titular de Vivienda recalca que no aceptará nunca las fórmulas de los alcaldes

J. MUÑOZ BILBAO

El pulso que libran el Departamento de Vivienda y la asociación de municipios vascos (Eudel) por la obligación de sortear todos los pisos de protección oficial (VPO) amenaza con degenerar en un serio enfrentamiento institucional en una de las cuestiones con mayor calado social. El consejero Javier Madrazo no sólo ratificó ayer las denuncias de su viceconsejero, José Javier Dean, que el pasado lunes responsabilizó a algunos alcaldes de practicar el «enchufismo» y «clientelismo» en la adjudicación de VPO. Fue más allá en sus críticas y se preguntó por qué Eudel se resiste a aceptar un sorteo general para los pisos y propone otra fórmula que, en su opinión, «se presta a arbitrariedades».

El presidente de la asociación de municipios, Karmelo Sáinz de la Maza, calificó esas acusaciones de «indignas» y exigió pruebas concretas, aunque se ofreció a dialogar. Sin embargo, Madrazo desoyó este llamamiento y, en general, los formulados por los partidos que tienen algún alcalde en Euskadi-IU no tiene ninguno—. El consejero, que aseguró representar al Gobierno de Ibarretxe en este asunto, se mostró inflexible en su propósito de que todas las viviendas de iniciativa pública se entreguen de forma transparente y «con igualdad de oportunidades para todos». «No aceptaré nunca sorteos singulares, como propone Eudel», enfatizó.

«Lamentable»

Para Sáinz de la Maza, la reacción de Madrazo es «lamentable». Negó que los ayuntamientos se opongan a los sorteos, pero pidió que también se reconozcan los registros municipales de vivienda, que se confeccionan «con total



LA CUESTIÓN. El alcalde de Bilbao, Iñaki Azkuna, y Javier Madrazo, en el centro, durante una visita a las obras de Miribilla. / MITZEL ATRIO

LA POLEMICA

► **La consejería de Vivienda** anuncia que sorteará en julio 372 viviendas en Bilbao y que tiene un convenio con el Ayuntamiento para hacer lo propio con los pisos municipales a través de las listas de Etxebide.

► **Los alcaldes**, agrupados en Eudel, rechazan las listas para pisos protegidos del Gobierno vasco y recurrirán la orden en los tribunales.

► **El viceconsejero Javier Dean** asegura que la normativa pretende atajar «un secreto a voces»; el «enchufismo» en algunos ayuntamientos a la hora de adjudicar VPO.

publicidad».

El origen del enfrentamiento con Eudel es una orden del Departamento de Vivienda que obliga a sortear las VPO de promoción municipal y a incluir entre los aspirantes a los vecinos inscritos en las listas de Etxebide, gestionadas por el Gobierno vasco. También establece que el sorteo no se puede celebrar antes de que la promoción de pisos reciba la calificación. Aunque acepta que los ayuntamientos puedan adjudicar algunos inmuebles para casos de necesidad social, impone la condición de que no se vendan, sino que se pongan en

Dean dice que los promotores le felicitan por «liberarles» de los alcaldes

alquilar o en precario.

Esa orden entró en vigor en febrero pasado y provocó un gran malestar en Eudel, que anunció su intención de recurrirla en los tribunales porque, desde su punto de vista, vulnera la autonomía municipal. La reacción del Gobierno vasco no se hizo espe-

rar. El viceconsejero Dean arrebató contra la asociación y aseguró que algunos alcaldes manejan «listas de bolsillo» con demandantes de vivienda. Según su versión, esos alcaldes han presionado o negociado con constructores privados de VPO para que «coloquen» a sus candidatos en las promociones.

Karmelo Sáinz de la Maza reiteró ayer que esa acusación es «impropia en un viceconsejero», pero Dean le respondió que algunos constructores le han felicitado por haberles «liberado» de las «llamadas» de los alcaldes.